**РЕШЕНИЕ**

по делу №001/10/18.1-18/2021

по результатам рассмотрения жалобы

21.01.2021 г.Майкоп

 Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Комиссия) в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Управление) <…> Члены комиссии: начальник отдела Управления <…>, ведущий специалист-эксперт Управления <…>, ведущий специалист–эксперт Управления <…>, в отсутствие представителей сторон рассмотрев жалобу ООО «Комплект-Сервис» от 12.01.2021, в соответствии со статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

  **УСТАНОВИЛА:**

 В Управление поступила жалоба ООО «Комплект-Сервис» на действия заказчика ФГБОУВО «Адыгейский государственный университет» при проведении отрытого аукциона в электронной форме на право заключение договора на Оказание услуг по техническому обслуживанию охранно-пожарной сигнализации.

 В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

 Оснований для возврата жалобы Заявителю в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не установлено.

 В соответствии с доводами жалобы ООО «Комплект-Сервис» (далее - Заявитель) согласно протокола рассмотрения заявок порядковый номер заявки 5041: п.4 в предложении участника указано: - показатель «Диапазон напряжения в линии связи В» значение «6-12», что не соответствует требованиям инструкции (Таблица 6). В данной таблице отсутствует правило применения слова «менее» с символом «-» (тире), ввиду чего указанное Заявителем значение не может не соответствовать требованиям документации Заказчика, так как Заявитель указал конкретное значение в виде диапазона.

 Также по мнению Заявителя Заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении конкретных показателей в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Весь объем работ, в том числе объем используемых расходных материалов, отражен в Техническом задании. В Приложении №1 к Техническому заданию Заказчик намеренно подменяет понятия используемого товара на поставляемый.

 Таким образом по мнению, заявителя его заявка целиком и полностью соответствовала установленным документацией требованиям и действующему законодательству.

 Рассмотрев жалобу и представленные материалы Комиссия Управления пришла к выводу о необоснованности указанных Заявителем доводов ввиду следующего.

 В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

 Частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) установлено, что положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

 В соответствии с действующим законодательством Организатором торгов разработано и размещено на официальном сайте в сети «Интернет» Положение о закупках федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет» (далее – Положение о закупках).

 Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

 1) информационная открытость закупки;

 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

 В соответствии частью 2 раздела 5 Положения о закупках к участникам закупки предъявляются в том числе требование соответствие участников закупки требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки.

 В соответствии с пунктом 24 раздела 4 Положения о закупках Комиссия не допускает участника закупки к участию в аукционе электронной форме в следующих случаях:

 1) непредставления информации, предусмотренной документацией о закупке, или предоставления недостоверной информации;

 2) несоответствия заявки требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки, указанным в документации о закупке.

 В графе 4 Приложения 1 к Техническому заданию «Сведения о товарах (материалах) поставляемых при выполнении работ (оказания услуг)» аукционной документации в разделе «Требования, установленные к функциональным характеристикам товара, поставляемого при выполнении работ, оказания услуг» (показатели, в соответствии с которыми будет устанавливаться эквивалентность/ соответствие) диапазон напряжения в линии связи, В указано «менее» 7-13.

 Согласно инструкции по заполнению заявки если в Приложении 1 к Техническому заданию значение показателя установлено как верхний и/или нижний предел, сопровождаясь при этом в графе «Значение» соответственно фразами: «от» (означает «более») и/или «до» (означает «менее»), «не хуже», «не ниже», «не превышать», «не превышает»; символами: «…» (многоточие), «≥» (означает «не менее»), «≤» (означает «не более»), «÷» (обелюс) участником в предложении устанавливается конкретное значение, за исключением случаев указанных диапазонных значений, значений в пределах диапазона.

 В таблице №6 инструкции по заполнению заявки аукционной документации приведен пример, где указаны значения диапазона при сопровождении слова «менее» с символами «÷» и «-». Если значение, установленное Заказчиком «менее» 0,3«÷»3, то при заполнении участником будет соответствовать значение 0,4-2,5 либо 0,5-2.0.

 Заявитель в своей заявке по показателю значения диапазон напряжения в линии связи В указал «6-12».

 Вместе с тем, требуемое значение «7-13». Из инструкции следует, что при использовании диапазона в сопровождении «менее» предлагаемый участником диапазон должен быть менее установленного. Диапазон, предложенный Заявителем не является менее установленного заказчиком, а является равным.

 Указание Заказчиком в Приложении №1 к Техническому заданию понятия поставляемого товара вместо используемого и предоставления конкретных показателей в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме применяется в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора и не влечет за собой ограничение конкуренции при участии в аукционе.

 Кроме того, в соответствии с документацией о закупке любой Участник аукциона вправе направить на адрес электронной торговой площадки (ЭТП) запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке в порядке, предусмотренном ст. 3.3 Закона N 223-ФЗ. В течение трех рабочих дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного запроса, Заказчик размещает на ЭТП (в ЕИС) разъяснения с указанием предмета запроса, но без указания Участника закупки, от которого поступил запрос.

 Таким образом, заявка ООО «Комплект-Сервис» подлежала отклонению на основании установленных в документации требований.

 Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

 Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Управления

РЕШИЛА:

 Признать жалобу ООО «Комплект-Сервис» на действия заказчика ФГБОУВО «Адыгейский государственный университет» не обоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.